

Al Lodevole

Municipio del comune di Savosa  
Via Cantonale 10  
6942 Savosa

Lugano, 24.11.16

### **Interrogazione: Casa anziani, facciamo il punto della situazione?**

Onorevole Sindaco,  
Onorevoli Municipali

con la presente, avvalendoci delle facoltà concesse dalla legge (art. 65 LOC, art. 31 regolamento comunale) ci permettiamo d'interrogare il Municipio sulle seguenti tematiche.

Come noto il nostro Comune assieme ad altri quattro partecipa al Consorzio per la creazione di una Casa anziani a Comano. La struttura prevista a Comano avrà un costo di circa 25 milioni di franchi di cui 5-6 a carico di Savosa.

Dopo cinque anni ed una spesa di quasi 250'000 franchi (50'000 CHF annui), il progetto è ancora a un punto fermo e si prospettano ancora 2-3 anni di liti giuridiche e altri 150'000 franchi di spesa.

Tenendo conto dell'importante spesa già effettuata per un progetto ancora fermo « al palo », e in particolare della situazione economica attuale con la quale il comune si confronta, riteniamo corretto fare chiarezza in merito al futuro della casa anziani e delle spese previste.

Quindi alla luce di quanto sopra descritto, chiediamo al Lodevole Municipio:

- Per cosa e in quale ambito sono stati spesi i 50'000 CHF annui dedicati al progetto?
- Quali risultati abbiamo ottenuto?
- Quali garanzie future abbiamo continuando a investire annualmente tale cifra?
- Vista la palese attuale inconclusione del progetto, non è il caso di cambiare le persone responsabili del progetto? O riconsiderare i costi previsti per tale progetto ?
- Vista la palese attuale inconclusione e del progetto, non è meglio indirizzarci su altre soluzioni?
- A livello di Consorzio è stata proposta un'alternativa al progetto attualmente in atto (altro terreno)?
- Interrando i parcheggi, il sedime di Valgersa non potrebbe risolvere il problema del consorzio legato al terreno sul quale edificare?
- Il Lodevole Municipio ha valutato l'opzione di uscire dal consorzio, aprendo per esempio un dialogo con l'attuale struttura presente sul nostro territorio di Villa Santa Maria?<sup>1</sup>


2

Ringraziandovi anticipatamente per l'attenzione, Ci è gradita l'occasione per inviare cordiali saluti.


Per il gruppo LEGA/UDC/INDIPENDENTI :



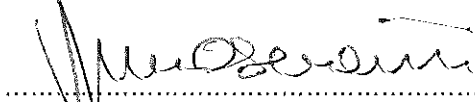
.....  
Jon Campagna



.....  
Amedeo Ferrini



.....  
Maria Grazia Mascherin



.....  
Verusca Mascioni



## **RISPOSTA DEL MUNICIPIO Interrogazione Gruppo Lega-UDC-Indip.**

**Consiglieri comunali:**

**Jon Campagna – Amedeo Ferrini – Maria Grazia Mascherin – Veruska Mascioni**

### ***Casa anziani, facciamo il punto della situazione?***

Il Municipio risponde all'interrogazione del 24 novembre 2016 (pervenuta il 29 novembre), nell'ambito della discussione sul preventivo 2017, così da fornire al consesso informazioni richieste pure dalla Commissione della gestione.

#### **Per cosa e in quale ambito sono stati spesi i 50'000 franchi annui dedicati al progetto?**

I CHF 50'000.00 annui (CHF 10'000.00 per Comune) sono stati spesi dal Consorzio che ha seguito quanto gli è stato chiesto dai cinque Consigli comunali nel 2012, ovvero di sviluppare il progetto fino ad arrivare alla bozza di bando di concorso. Era stato esplicitamente deciso di continuare a lavorare in parallelo alla pianificazione del terreno, in modo da essere pronti con la bozza del bando di concorso a pianificazione terminata.

La Delegazione consortile ha lavorato senza avvalersi di specialisti, ad eccezione dei primi approfondimenti e del grafico per il logo:

- ha intavolato dei buoni rapporti con i diversi attori coinvolti,
- ha visitato diverse strutture e svolto dei colloqui con specialisti,
- ha elaborato una bozza di bando di concorso con delle proposte di contenuti per la nuova casa (le proposte sono state presentate ai cinque Municipi lo scorso 17 marzo),
- la Delegazione ha pure curato gli aspetti amministrativi necessari alla gestione del Consorzio (elaborazione dei verbali delle riunioni, dei Messaggi e dei rapporti annuali al Consiglio consortile, organizzazione di incontri informativi tra DC-CC-Municipi, ecc.).

#### **Quali risultati abbiamo ottenuto?**

Il risultato più importante, ad oggi, è quello di essere pronti a partire non appena sarà terminata la pianificazione (era l'obiettivo che ci si era prefissati).

Un altro aspetto rilevante è di essere riusciti a mantenere vivo il progetto malgrado le difficoltà che sta incontrando. Durante i propri approfondimenti, la Delegazione consortile ha constatato che spesso questo tipo di progetto riscontra mille difficoltà e che è importante non scoraggiarsi.

#### **Quali garanzie future abbiamo continuando ad investire annualmente tale cifra?**

Terminato il mandato che chiedeva di preparare il bando di concorso andrebbe, a nostro avviso, formulato un nuovo mandato. La spesa del Consorzio non deve corrispondere ad un meccanismo rigido; la Delegazione consortile, infatti, a consuntivo 2016, prevede una spesa inferiore ai 40'000.00 franchi.

In questo periodo di attesa bisogna ragionare su quali sono le attività realmente da svolgere.

**Vista la palese attuale inconclusione del progetto, non è il caso di cambiare le persone responsabili del progetto? O riconsiderare i costi previsti per tale progetto?**

Le persone responsabili del progetto sono, da una parte, i membri degli organi consortili, ovvero la Delegazione e il Consiglio consortile, e, dall'altra, i Municipi che danno istruzioni al rispettivo Consigliere consortile. Rileviamo inoltre che i delegati della DC ed i rappresentanti dei 5 Comuni nel CC sono stati nominati o confermati appena 6 mesi or sono. Non ci risulta che i problemi riscontrati dal progetto siano legati alle persone responsabili. Le incertezze riguardano il ritardo nella pianificazione, dovuto al ricorso da parte di un cittadino di Comano sulla Variante di PR.

**Vista la palese attuale inconclusione del progetto, non è meglio indirizzarsi su altre soluzioni?**

Come detto precedentemente, questo tipo di progetto spesso riscontra dei problemi. Basti riferirsi al lungo iter che ha portato alla realizzazione della seconda Casa anziani di Bellinzona in tempi recenti, come pure ad altre situazioni. Forse è prematuro parlare di "inconclusione del progetto". Potrebbe tuttavia essere utile studiare altre possibilità, ma anche questo modo di procedere comporterebbe dei costi.

**A livello di Consorzio è stata proposta un'alternativa al progetto attualmente in atto (altro terreno)?**

Il mandato conferito al Consorzio nel 2012, tramite decisioni dei cinque Consigli comunali, riguarda il terreno di Comano. Considerata l'attuale situazione di stallo, si sta esplorando una proposta del Municipio di Vezia. Il terreno proposto sarebbe adatto ad ospitare una Casa anziani, ma non si conoscono le intenzioni dei proprietari privati. Se si trovasse una reale, concreta alternativa – interessante anche dal punto di vista finanziario – quest'ultima andrebbe formalizzata dai Municipi (eventualmente dai Consigli comunali), modificando il mandato conferito al Consorzio.

**Interrando i parcheggi, il sedime di Valgersa non potrebbe risolvere il problema del consorzio legato al terreno sul quale edificare?**

Questa domanda specificatamente tecnica andrebbe analizzata da uno specialista. Il sedime è d'altra parte in comproprietà, con costi esorbitanti per l'acquisto dell'intera proprietà. A titolo di paragone l'architetto incaricato ha rilevato che la striscia di terreno davanti al Municipio di Vezia non è abbastanza grande per un edificio a scopo di Casa anziani che necessita pure di un parco.

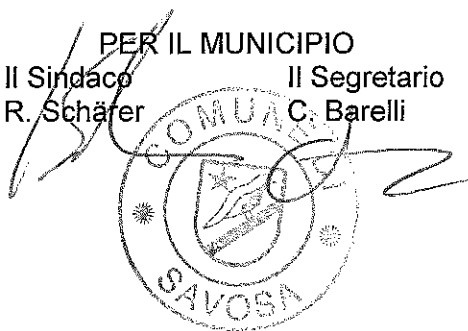
**Il lodevole Municipio ha valutato l'opzione di uscire dal consorzio, aprendo per esempio un dialogo con l'attuale struttura presente sul nostro territorio di Villa Santa Maria?**

Villa Santa Maria è integrata nel sistema cantonale di cure alle persone anziane, ricevendo pure i sussidi pubblici. Il sistema delle Case anziani non funziona con il metodo della riservazione di posti: vengono accolte le persone a dipendenza dell'urgenza, indipendentemente dalla provenienza geografica.

Con il Consiglio di amministrazione della Casa – ben radicata e presenza qualificata a Savosa da 70 anni (edificio che ha visto susseguenti ampliamenti), di cui una decina con la nuova gestione – intratteniamo un ottimo rapporto. La Casa è convenzionata con il Comune: esso eroga pure sussidi per gli ospiti di Savosa che ne hanno diritto. D'altra parte la pianificazione cantonale prevede una nuova Casa anziani per il nostro comprensorio per sopperire al fabbisogno odierno; pur tuttavia, l'evoluzione della popolazione anziana ci mostra che, in un futuro prossimo, questo non basterà.

La presente risposta del Municipio farà parte del verbale delle discussioni della seduta.

PER IL MUNICIPIO  
Il Sindaco  
R. Schärer  
Il Segretario  
C. Barelli



Al Lodevole  
Municipio del comune di Savosa  
Via Cantonale 10  
6942 Savosa

Lugano, 12 dicembre 2016

### **Mozione: Casa anziani**

Onorevole Sindaco,  
Onorevoli Municipali.

Con la presente, avvalendoci delle facoltà concesse dalla legge, ci permettiamo di inoltrare al lodevole Municipio la seguente mozione inerente alla tematica "casa anziani".

Non contenti della risposta ottenuta in merito all'interrogazione "casa anziani, facciamo il punto della situazione?" riteniamo sia doveroso ritornare sul tema.

Come noto, il nostro Comune insieme ad altri quattro, partecipa al Consorzio per la creazione di una Casa anziani a Comano. La struttura prevista a Comano avrà un costo di circa 25 milioni di franchi, di cui 5-6 a carico di Savosa.

Dopo cinque anni e una spesa di quasi 250'000 franchi (50'000 CHF annui), il progetto è ancora a un punto fermo e si prospettano ancora 2-3 anni di liti giuridiche e altri 150'000 franchi di spesa.

Tenendo conto dell'importante spesa già effettuata per un progetto ancora fermo "al palo", e in particolare della situazione economica attuale con la quale il comune si confronta, riteniamo corretto fare chiarezza in merito al futuro della casa per anziani e delle spese previste.

Quindi, alla luce di quanto sopra descritto, chiediamo al Lodevole Municipio:

- Non è il caso di interrompere il progetto congelando i costi fino a quando non vi sarà un nullaosta legale, cioè quando la situazione sarà più chiara e vi saranno i permessi necessari per procedere con il progetto?


Ringraziandovi anticipatamente per l'attenzione, ci è gradita l'occasione per inviare cordiali saluti.

Per il gruppo LEGA/UDC/INDIPENDENTI :

MASCHERIN MARIA GRAZIA  
Marta Grazia Mascherin

LOW CAMPAGNA

AMEDEO FERLINI

 <p><b>Comune di Savosa Municipio</b></p>	<p align="center"><b>PREAVVISO</b></p> <p align="center"><b>Mozione “Casa anziani,, (Gruppo Lega-UDC-Ind.)</b></p>
<p>21 giugno 2017</p>	<p>Ris. Mun. no. 190 – 9 maggio 2017</p>

## **PREAVVISO DEL MUNICIPIO**

### **ALL’INDIRIZZO DELLA COMMISSIONE DELLA LEGISLAZIONE**

La mozione (annessa) è stata presentata in occasione della seduta di Consiglio comunale del 12 dicembre 2016.

Ricordiamo che la mozione è stata preceduta da un’interrogazione datata 24.11.16 “Casa anziani, facciamo il punto della situazione?”, sempre a firma del Gruppo Lega-UDC-Indipendenti. Il Municipio ha risposto all’interrogazione nella medesima seduta; il testo è riportato nel verbale delle discussioni, unitamente allo scritto della stessa (doc. allegati).

Con la presente il Municipio esprime il proprio preavviso in forma scritta (art. 67 pt. 2 LOC) in merito alla mozione. Contrariamente all’interrogazione, la mozione pone un unico quesito che chiede se non sia il caso di interrompere il progetto congelando i costi... fintanto che vi saranno i permessi necessari per procedere con il progetto.

Per la “cronistoria” rimandiamo alla risposta dell’interrogazione. Nel merito della mozione, dalle discussioni susseguitesì, il Municipio interpreta la “questione costi” legata agli onorari della Delegazione consortile (DC). A titolo di informazione, i rappresentanti nel Consiglio consortile hanno a loro volta trasmesso una mozione alla DC con esplicitato l’interrogativo.

Rileviamo che la DC ha ricevuto ed eseguito un mandato istituzionale e rendiamo atto che il lavoro è stato eseguito in modo professionale e scrupoloso. Osserviamo anche che per la variante di pianificazione del sedime su cui si prospetta l’edificazione della Casa la competenza è invece del Comune “sede” (Comano).

D’altro canto il Municipio di Savosa è conscio del fatto che al momento la situazione è in stato di stallo e le tempistiche si sono dilatate in modo molto importante. Ritiene quindi adeguato riconoscere l’impegno della DC sotto forma di indennità di riunione – a titolo orientativo 1H CHF 100.00 / 2H CHF 150.00 / ½ giornata CHF 200.00 – conteggiando il tempo complessivo per la preparazione, seduta e disbrigo e rinunciando agli onorari fissi.

Entro questi termini l’esecutivo preavvisa la mozione in oggetto.

Con stima.

❖ citati

C.p.c.:

Delegazione consortile Consorzio CasaCinqueFoglie, Savosa

PER IL MUNICIPIO

Il Sindaco                      Il Segretario  
R. Schärer                      C. Barelli





**Comune di Savosa**  
**Commissione della**  
**legislazione**

# Rapporto

RICEVUTO

19 OTT. 2017

Seduta del 18 ottobre 2017

La Commissione della legislazione si è riunita il 27 settembre 2017 e il 18 ottobre 2017, alle ore 20.00, nella sala commissioni 1 della casa comunale.

<b>Presenti per la Commissione</b>	
Presidente: Beltrami Regula	
Vice Presidente: Ferrini Chiara	
Segretaria: Sigismondi Puglisi Gabriella	
Membro: Ferrini Amedeo	
Membro: Reichlin Stefano (supplente)	
Membro: Ravetta Araldo	
Membro: Schärer Stéphanie	

Trattanda in esame:

## **Mozione "casa anziani" Gruppo Lega-UDC-Indipendenti**

Mozione del 12.12.2016 / Risposta del Municipio 21.06.2017

Signor Presidente, Signori Consiglieri,

la Commissione della Legislazione ha esaminato la mozione denominata "Casa anziani" presentata il 12 dicembre 2016 dal Gruppo Lega/UDC/Indipendenti.

Dopo aver ascoltato:

la Presidente del Consorzio, Signora Helena Glaser Tomasone, che ringraziamo per la disponibilità e professionalità,

i mozionanti

e dopo aver preso atto della documentazione è giunta alle seguenti conclusioni:

la Commissione condivide le perplessità espresse dai mozionanti ed è consapevole della situazione di stallo e dell'importante dilatamento delle tempistiche nella realizzazione della Casa anziani intercomunale Cinque Foglie.

Ritiene dunque, come già preavvisato dal Municipio in data 21 giugno 2017, di limitare le spese riconosciute per l'impegno della Delegazione Consortile sotto forma di indennità di riunione (un'ora Fr. 100.--, due ore Fr. 150.--, mezza giornata Fr. 200.--) e di rinunciare agli onorari fissi.



Per la Commissione della legislazione:

Beltrami Regula (Presidente)

Ferrini Chiara (Vice Presidente)

Sigismondi Puglisi Gabriella (Segretaria)

Ferrini Amedeo

Reichlin Stefano

Ravetta Araldo

Schärer Stéphanie

Savosa, 18 ottobre 2017



 <p>Comune di Savosa <b>Municipio</b></p>	<p><b>Mozione Gruppo Lega-UDC-Ind. "congelamento costi,, Consorzio Casa per anziani</b></p> <p><b>PRESA DI POSIZIONE SUL RAPPORTO DELLA COMMISSIONE LEGISLAZIONE</b></p>
<p>27 novembre 2017</p>	<p>Ris. Mun. no. 448 – 21 novembre 2017</p>

Signor Presidente, Signore e Signori Consiglieri comunali,

le conclusioni della Commissione – rapporto del 18.10.2017 – non divergono dal preavviso 21.06.2017 del Municipio. L'esecutivo conferma quindi, all'indirizzo del Consiglio comunale indetto l'11.12.2017, di considerare adeguato il versamento di un'indennità di seduta alla Delegazione (DC) per la preparazione, la tenuta e il disbrigo delle riunioni; tuttavia ritiene pure opportuna la rinuncia della DC, seppur sia investita di un mandato istituzionale, al compenso degli onorari fissi, in questa fase di stallo della pianificazione del sedime di Comano. D'altra parte, a dipendenza dell'attività effettiva che si rendesse necessaria per realizzare gli scopi del Consorzio, ai membri della DC potranno essere riconosciute delle attività richiedenti un impegno particolare che vanno oltre l'allestimento e la collaborazione nell'ambito di riunioni – sotto forma di missione – quali negoziazioni e analisi di documenti.

A questa presa di posizione, alleghiamo i documenti conseguenti all'iter – unitamente alla risposta all'interrogazione 24.11.2016 "Casa anziani, facciamo il punto della situazione?", che dà delle indicazioni sull'attività del Consorzio – così da disporre del quadro completo.

\*\*\*

Il Municipio prende questa opportunità per ricordare quali siano i rapporti formali tra Consiglio comunale e Consiglio consortile.

Il Consorzio è un'entità giuridica a sé stante, voluta da 5 Comuni. Il Consorzio è dotato di uno Statuto approvato – oltre che dal Consiglio consortile – dai Consigli comunali dei Comuni facenti parte del Consorzio nel 2012 (Comano, Cureglia, Porza, Savosa e Vezia), sulla base della Legge sul consorzio dei Comuni (art. 7 cpv 2). Il Consiglio consortile (in quanto organo legislativo del Consorzio) – conformemente alla Legge e allo Statuto – ha votato un Regolamento che stabilisce, tra l'altro, per quanto non già previsto dallo Statuto, il funzionamento del Consorzio e le indennità e i rimborsi del Consiglio consortile e della Delegazione (tema oggetto della presente mozione); la questione delle indennità agli organi consortili rientra dunque formalmente nella competenza del Consiglio consortile (art. 17 lett g) della Legge citata) e non dei Legislativi comunali. Visto però che i membri del Consiglio consortile hanno a loro volta formulato una mozione dal contenuto simile, il Municipio ha colto l'occasione per informare della sua posizione rilevato che è comunque chiamato a dare istruzioni nel merito al rappresentante di Savosa nel Consiglio consortile.

Con stima.

❖ citati

C.p.c.:  
DC del Consorzio Casa per anziani

PER IL MUNICIPIO  
Il Sindaco  
R. Schärer  
Il Segretario  
C. Barelli

